

В описании дальнейших событий вторая и первая редакции совпадают между собою почти буквально (см. описание чуда).

Во второй редакции отсутствует только концовка первой: «нецыи же глаголют: архиепископ заповеда сыну Щилову по трижды на год по сту литургий пети в три лета».

Как видим, вторая редакция, несмотря на свой объем, ничем новым по существу не дополняет первой; все ее отступления от первой являются результатом или развертывания мотивов, уже известных первой редакции, или стремления дать им предварительную мотивировку; — так, беседа архиепископа с Щилом и исповедь последнего во второй редакции мотивированы предшествующими размышлениями архиепископа над книгой правил святых отец.

Время, к которому относится старейший список первой редакции, ее краткость, обилие подробностей фактического характера (точная локализация места постройки церкви, не менее точная характеристика должников посадника Щила и т. п.), концовка, свидетельствующая о том, что автор первой редакции, составляя повесть, опирался на устную легенду о Щиле, наконец, характер отступлений второй редакции от первой — все это вместе взятое заставляет нас, вслед за Е. В. Петуховым¹ и А. де-Витт,² признать первую редакцию первоначальной, и рассматривать вторую, как переработку первой.

Вторая редакция читается преимущественно в составе Синодиков; включение повести о Щиле в Синодик, очевидно, и послужило основной причиной переработки первой редакции во вторую. Принципы этой переработки могли быть подсказаны основным заданием Синодика, как четвѣй книги: дать литературно-занимательную иллюстрацию учения о необходимости поминовения душ усопших.

Редактор освободил повесть от всякого *couleur locale*, так как последний, ничего не прибавляя в смысле занимательности, только мешал ей стать тем, чем была каждая повесть Синодика — абстрактным, т. е. общеобязательным примером полезности поминовения усопших. Рассматривая повесть только как назидательный и интересный сюжет, редактор, не заботясь об исторической правде, заново перестраивает сюжетную схему началь-

¹ Е. В. Петухов. *Ibid.*, с. 223—224.

² Изв. Отд. рус. яз. и слов. Акад. Наук, 1913, кн. 2, с. 94.